

## ARVAMUS

Seoses L. Puusepa tn. 2//4//6//8 kruntide ja lähiala detailplaneeringu eskiislahendusega

AK

Tartu LV LPMKO

Märge tehtud: 16.08.2016

Alus: AvTS § 35 lg 1 p

Planeeringu lõpp: 15.08.2016

Oleme resoluutselt vastu L. Puusepa tn. 2 ja L. Puusepa tn. 6 (need on vanad haiglahooned) haljastusprojektis ette nähtud elujõuliste kõrghaljastuse puude maha võtmisele, nii et hoonete ette ei jäeta kasvama ühtegi puud. Tundub et L. Puusepa tn. 6 haiglahoone jaoks toimub arutelu tagantjärele, sest sellel krundil on eelmisel aastal lõpetatud ehituse käigus juba 102 puud maha võetud. Kasvama jäeti L. Puusepa 6 krundile hoone ette üksnes kaks puud (102 maha võetud puu kohta!). L. Puusepa tn.2 krundil on eskiislahenduse järgi planeeritud maha võtta 36 puud (täpsem arv selgub muidugi raielubadelt). Siinkohal maastaapide võrdlemiseks nii palju, et teisel pool tänavat asuval polikliiniku esisel säilinud väikesel haljasalal on kokku samuti ca 36 puud.

L. Puusepa tn.6 krundi nn. "haljastusprojekti" kurbi tagajärgi võib iga tartlane oma silmaga näha. Kahekümne kuue parkimiskoha tekitamiseks oli vaja likvideerida 102 (sic!) täies elujõus ja parimas kasvueas kõrghaljastuse puud. Näib et selle sammuga sooviti luua võimalikult vaba koridor liiklussaaste levikuks suure liiklusintensiivsusega Riia maanteelt otse haiglahoone peale, ja ka ümberkaudsete eramajade kruntidele, kus elavad piirkonna põliselanikud ja kasvavad nende lapsed ja lapselapsed. Haljastusprojektis tunnistatakse ainult lageraiet. Ei mingit juttugi olemasolevate puude maksimaalselt säilitamisest ehituse käigus, ehk siis säästva ehitamise heast tavast. Vahetult haiglahoone plangu taga sirges rivis nagu sõdurid paiknevad puud, mis absoluutselt teisele poole planku rajatavale parklale ette ei jäänud, tuli maha võtta selleks, et samasse plangu taha mahasaetud puude asemele rajada loogilise kujuga madalakasvuline hekk, kuna see olevat ajalooliselt algupärane!? Sama plaan näib eskiislahenduse põhjal olevat ka L. Puusepa tn. 2 krundil. Ajastu-truudust silmas pidades peab tõe huvides mainima, et haiglate ehitamise ajal kõrghaljastust muidugi polnud. Ei saanudki olla, sest Maarjamõisa piirkonnas laiusid tol ajal viljapõllud ja praegusel Riia tänaval liikus põhiliselt hobustransport. Näiteks praegusel aadressil Lembitu tn. 9 paiknes kohaliku voorimehe hobusetall. Kas ajaloolise olukorra taastamiseks peaks taastama ka viljapõllud ja hobustranspordi Riia tänaval? Ent vaadake praegust liiklusintensiivsust Riia tänaval. Need juba maha võetud 102 puud ja peatselt vastavalt detailplaneeringule lisaks maha võetavad 36 puud oleksid olnud tänu oma suurele lehestiku pinnale usinad abimehed piirkonnas hapniku tootmisel ja süsihappegaasi jm. liiklussaaste neelamisel. Tingimustes, kus kavandatavasse parkimismajja lisandub veel (hetkel olemasolevatele lisaks) 432 parkimiskohta ja 60 parkimiskohta uude kavandatavasse maa-alusesse parklasse, oleks iga ehituse käigus säilitatud puu sisuliselt kulla hinnaga. Tegemist on ju piltlikult öeldes meditsiinilinnaku "kopsudega". Tegelikult aga on asi praegu nii, et linna territooriumil kasvavad põlispuud on arendajale täiesti tasuta, juhul kui Linnavalitsus annab loa nende raiumiseks. Nii et nii mõnestki rahva poolt armastatud pargist või puhkealast võib saada üleöö autode parkimisplats või ehitusplats või kiirtee jne. Põlispuud ei ole takistuseks. Tartu Linnavalikogu praeguse koosseisu jaoks näib otsuste tegemisel kehtivat põhimõte: "pargid maha ja parklad asemele". Põlispuude alust maad käsitletakse pelgalt linna maareservina ja linnakodanike vastupidine arvamus ei loe! Loodame et järgmised kohalikud valimised toovad suhtumises mingi muutuse!

Siiski ei maksaks kaotada lootust. Ka Tartus on rõõmustavaid näiteid, kus on osatud olemasolevat kõrghaljastust ehituse käigus valdavalt säilitada. Mõni aasta tagasi renoveeriti CO2 kvoodi rahade eest Eesti Maaülikooli õppehooned Fr. Kreutzwaldi tn. 5 (metsamaja) ja 56 (tehnikamaja). Tööde iseloom oli umbes sama kui L. Puusepa tn. 6 hoones. Renoveeriti hoonete fassaadid ja asendati tehnosüsteemid kaasaegsetega.





Mainitud Maaülikooli objektidel on isegi renoveeritud hoonete fassaadi lähedased puud ehituse hästi üle elanud, olemasoleva kõrghaljastuse kadu otseselt ehituse tõttu on olnud minimaalne. Ehitas ehitusfirma "Yit". Võib-olla on asi ka ehitusfirma suhtumises. L. Puusepa tn. 6 hoonet renoveeris ehitusfirma "EVIKO". Sellel firmal oli ehitades 102 kännu rida järel. Tõsi küll, need juuriti kiiresti välja ja pandi heki istikud-vitsakesed asemele. Kuused L. Puusepa tn.6 hoone EMO poolses küljes võeti maha üksnes selleks, et ehitaja saaks oma soojakud puude asemele paigutada. Justkui krundil oleks ruumi vähe! Mis puudutab neid kahte kasvama jäetud puud (üks kuusk ja üks kask), siis need põevad ehitaja rohmakat müttamist ja kasvupinnase segunemist suvalise ehitusprahiga siinamaani, nii et läbi peaaegu et ilma lehtede ja okasteta puuvõrade võib südasuvel päikeseloojangut vaadata. Loodame parimat, et need ainukesed alles jäetud puud jäävad siiski ellu

L. Puusepa t. 2 krundi Ümera tänava poolne puuderida peab ilmselt samuti likvideeritama selleks, et ehitaja saaks oma soojakud mugavalt kraanaga maha tõsta. Muud põhjendust sellele planeeritud tobedusele on raske leida.


Lõpuks mõned küsimused avalikule arutelule:


1. Kas L. Puusepa tn. 2 krundil olevate puude raielood on juba enne käesolevat avalikku arutelu väljastatud? Kui on, siis millal, kelle allkirjaga, ja millises koguses (arvuliselt, kirjalikus vastuses ka liigiliselt) puid raiutakse?
2. Kas enne L. Puusepa tn. 6 krundil 102 puu raiumisega alustamist 5. juulil 2014 toimus ka mingit sellekohast avalikku arutelu?
3. Kas mõnda pädevamat haljastusprojekti tegijat kui "Loovalmaastik" ei leidunud? Lageraiet teha oskab iga loll, aga olemasoleva haljastuse oskuslikuks ja funktsionaalseks sobitamiseks läheb siiski erialast kvalifikatsiooni vaja. Ühe "Harvesteri" palkamine lageraide tegemiseks oleks kordades odavam kui erialaselt küündimatu, kuid kalli maastikuarhitektuuribüroo palkamine.
4. Miks annab Tartu Linnavalitsus ajakirjandusele ilmselt kallutatud teavet puude seisukorra jms. kohta, samas ametlikult kinnitamata enda poolt väljastatud raielubadega maha võetavate puude koguarvu? (Siin on otsene vihje "Tartu Postimehes" 29. juunil 2014 (s.o nädal enne puude raiet 5. juulil) ilmunud puude mahavõtmist puudutavale pressiteatele.)
5. Kas Tartu Linnavalitsuses juba tehakse varjatult mingeid eskiisprojekte L. Puusepa tn. 1a SA TÕ Polikliiniku esise haljasala likvideerimiseks eesmärgiga laiendada polikliiniku parklat? Arvestades SA TÕ Kliinikumi senist kustumatut janu piirkonnas uute parklakohtade järele on see igati õigustatud küsimus avalikul arutelul küsimiseks!

P.S. :

1. Kui linnakodanikud ja kohalikud elanikud on Linnavalitsuse arvates mõnest asjast valesti aru saanud, siis palun saata Linnavalitsuse täpsustused ja vastuväited kirjalikult kontakt-meilile: [vtamme@hot.ee](mailto:vtamme@hot.ee)
2. Palun lisada käesolev kirjalik arvamus detailplaneeringu arutelu koosoleku protokollile terviktekstina kui protokollil lahutamatu osa.

Tartus, 16. august 2016

  
M. Tamme  
Tartu, Lembitu 7  
elanik

  
V. Tamme  
Tartu, Lembitu 7  
elanik

